превращения ее в скотосбой. В последние годы кое-где в степной зоне начали возникать при содействии человека новые очаги смешанной фауны, но в более обедненном виде. В заключении содержится также ряд весьма ценных теоретических и практических положений и обобщений по вопросам географической изменчивости, видообразования и акклиматизации промысловых животных.

Работа Кирикова представляет собой очень нужное сочинение. Это — сводка в полном и самом хорошем смысле слова. В работе не только собраны, но и критически пересмотрены и обобщены архивные и литературные данные. Особую ценность работе придает то обстоятельство, что С. В. Кириков много лет работал в данном направлении. Он изучил труднодоступные фактические материалы по историческим изменениям ареалов и численности указанных выше животных на обширной территории. Таким образом, сводка оказалась насыщенной оригинальными материалами, прежде всего по распространению и численности, частично по промыслу и добыче промысловых животных. Весьма отрадно и то, что книга хорошо издана, красиво оформлена, неплохо иллюстрирована таблицами с цифровыми данными о плотности населения в различных районах, соотношении земельных угодий, площадей посевов и лесов, а также данными о ясаке, собиравшемся в различные годы, пушнине и иной добыче, предъявленных промышленными и торговыми людьми в таможнях.

Нельзя не отметить также хорошее полиграфическое оформление книги.

В. И. Абеленцев

Р. С. ЧЕБОТАРЕВ. **ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ МЕДИЦИНСКОЙ И ВЕТЕРИНАРНОЙ ПАРАЗИТОЛОГИИ**

(с древних времен до конца XIX в.)

Изд-во «Наука и техника», Минск, 1965, 192 с., 53 илл., тираж 2500, цена 73 коп.

Книга Р. С. Чеботарева посвящена слабо освещенному в литературе вопросу — формированию паразитологических взглядов с древних времен и до конца прошлого столетия.

Автор собрал оригинальные данные об имевшихся у древних народов (египтян, китайцев, греков, римлян) сведениях о таких паразитах, как аскариды, энтеробиусы, ленточные черви, вши, блохи, слепни, оводы, мухи, комары, иксодовые клещи и др. Небезынтересными являются указания, что еще древнекитайской медицине был известен ряд антигельминтиков, из которых некоторые широко используются и в настоящее время. Из книги мы узнаем о многих ценных наблюдениях, проведенных в древности по малярии, анкилостомозу, тениидозам, дизентерии, чесотке и другим паразитарным болезням.

Развитием паразитологии в период средневековья заканчивается первая глава — «Период эмпирической паразитологии».

Вторая глава — «Период научной паразитологии» — посвящена обзору достижений в области изучения морфологии, биологии паразитов и этиологии, клиники и патогенезу паразитозов.

Третья глава — «Развитие паразитологии в России» — имеет наибольшую ценность, так как представляет не только большой научный интерес, а и показывает приоритет отечественных ученых в развитии паразитологических знаний. С этой точки зрения, по нашему мнению, особенно хорошо написан раздел главы «Выяснение роли членистоногих в распространении возбудителей заболеваний человека и животных», в котором весьма полно показана роль отечественных ученых, в частности проф. Киевского университета Г. Н. Минха, акад. АН УССР Д. К. Заболотного и других, в разработке этих вопросов.

Книга хорошо издана, интересно иллюстрирована и, бесспорно, явится настольным руководством для паразитологов различных профилей.

Остается пожелать автору скорейшего издания второй части книги, включающей историю развития паразитологии в советский период.

Вместе с тем нельзя не отметить ряд неточностей, имеющихся в работе, которые необходимо исправить в последующих изданиях. Так, автор не вполне критически пользуется данными по определению хронологии древних культур. При изложении материалов о развитии отечественной паразитологии недостаточно подчеркнул значение работ, проводившихся в Киевской Руси, а также у некоторых народов, вошедших в состав Российского государства значительно позже.

Г. В. Бошко